

LA GUERRA IMPERIALISTA NO CONVENCIONAL CONTRA LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA

Documento presentado para ser considerado en las asambleas que realizará la Central Bolivariana Socialista de los Trabajadores y Trabajadoras de la Ciudad, el Campo y la Pesca en el marco de las Jornadas del V aniversario de esta Organización.

Responsable de la elaboración: José Ramón Rivero

INTRODUCCIÓN

En la reflexión interna se establecía que en nuestros discursos se usaba con frecuencia la expresión *estamos en Guerra...* lamentablemente, también es común que buena parte de la vanguardia revolucionaria no asimilara el término en todas sus implicaciones

Es uno de los efectos de este tipo de confrontación, en tanto y en cuanto no hay bombardeos ni alguno de los estereotipos que nos han inculcado en tantas películas de guerra que hemos visto una y otra vez, nuestro cerebro se niega por inercia a procesar la carga bélica de la coyuntura actual venezolana.

Tal vez la expresión *Estamos en guerra* no sea la mejor. De hecho, si aún tenemos que insistir en la militancia revolucionaria para que asuman esta caracterización y nos quejamos de que no se internaliza, eso indica que la expresión no sirve para que sea aprehendida por la vanguardia. Hay que repensar el término para que se ajuste a la caracterización, hay que buscar las palabras que puedan ser asumidas por el pueblo en general y la clase obrera en particular.

Tal vez habría que señalar que *nos están agrediendo con una guerra no convencional*. O señalar que *estamos siendo asediados por una guerra no convencional*. También es correcto precisar que *la revolución corre peligro por la guerra no convencional*.

Lo importante es que sea cual sea la frase que usemos, esta debe indicar que no somos nosotros los que propiciamos la guerra y que esta es de un tipo distinta a lo que aprendimos de las películas sobre la primera y segunda guerra mundial, la de Corea o la de Vietnam. Hay que nombrarla con el apellido que caracteriza la diferencia y desmenuzarla en todas sus partes más visibles para explicarla con mayor facilidad y propiedad.

Este papel de trabajo intenta aportar en ese sentido. Si la vanguardia no interioriza que estamos sometidos a un agresión de naturaleza distinta a lo bélico convencional y si no procesa la caracterización de esta acción contrarrevolucionaria, será más difícil para los revolucionarios y las revolucionarias ganar la pelea en el terreno de las ideas, siendo este el principal escenario de batalla en esta coyuntura.

El estilo está orientado a lo pedagógico, de tal manera que con las adaptaciones correspondientes pueda ser usados en debates o como parte en los análisis de coyuntura al interior del movimiento de trabajadores y trabajadoras, asumiendo que la Central tiene la mayor responsabilidad y las mayores potencialidades. Así mismo, se han incorporado las referencias para eventuales profundizaciones en las caracterizaciones expuestas.

Aunque el material central está orientado hacia lo formativo, el mismo se desarrolla en el contexto de las batallas que estamos enfrentando para derrotar los distintos flancos de la guerra no convencional; y en consecuencia, derrotar la misma en un sentido estratégico. Por consiguiente las conclusiones del papel de la Central y la Clase Obrera están orientadas a ello. Lo concerniente a las recomendaciones fue sustituido por un cuerpo de propuestas de Resoluciones en el marco de las Jornadas que celebra la Central Bolivariana Socialista de Trabajadores, Trabajadoras de la Ciudad, el Campo y la Pesa en su aniversario.

DESARROLLO

Una precisión necesaria

El objetivo de esta guerra no convencional no es por mayor y mejor democracia, ni por el respeto a los derechos humanos, menos aún por razones humanitarias. Todo lo contrario, el objetivo estratégico de esta agresión es acabar con la Revolución Bolivariana y su modelo socialista. Para ello, impondrían un régimen no democrático, con políticas de exterminios de los revolucionarios y revolucionarios.

El objetivo final es imponer un modelo económico neoliberal basado en las recetas más duras del Fondo Monetario Internacional que desmonte las conquistas sociales alcanzadas por esta Revolución usando, sin dudarlo, la más brutal y criminal represión al margen de las formas y normas internacionales sobre los derechos humanos. Su obsesión es la apropiación y la expoliación de los recursos energéticos, minerales y potenciales del país y la única manera de lograrlo sería con violencia y atropellos (Klein Naomi. La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre. Paidós, 1ra. Ed. Argentina. 2008).

Los que dirigen esté estrategia a nivel mundial y su pequeña camarilla nacional, quieren imponer el modelo que han aplicado en otras naciones y que han permitido a las grandes corporaciones ser más ricas, mientras sus pueblos se hunden en la pobreza y en la miseria.

Tendrían como cómplices en esta hipotética contrarrevolución a los medios de comunicación y propaganda capitalista en lo interno y en lo externo. Que ocultaría el lado más represivo y justificaría la necesidad de las medidas neoliberales y fondomonetarias.

No se puede desligar la guerra no convencional del modelo que quieren implantar, se trata de corporaciones y agentes de estas que anhelan el botín que representa Venezuela, conscientes que para ello deben derrotarnos en términos históricos, utilizando distintos métodos y sabiendo que su modelo sólo es posible concretarlo aplastando cualquier disidencia, incluso hasta el mínimo ejercicio legítimo de la democracia.

Son malos, y dispuestos a cometer cualquier crimen o atrocidad, pero esto no puede desligarse de su motivación fundamentalmente monetaria y la búsqueda inclemente por maximizar sus ganancias y en consecuencia acrecentar su poder imperialista. El tema no es de perversiones psicológicas (que las hay), lo fundamental es el voraz e insaciable apetito económico. La única forma de satisfacer estas bajas pasiones es empobreciendo al pueblo y eso no lo pueden lograr de otra manera sino aplastando a la vanguardia revolucionaria y a su clase obrera. Este concepto debe ser comprendido por la dirigencia chavista, para la elaboración de las estrategias de defensa y contraofensiva.

Concepto de Guerra No Convencional

*Definiremos la guerra no convencional como: **una injerencia en un país o varios países con intencionalidad política de dominación sin usar la tecnología bélica** (armas, tanques, drones y bombardeos). Una penetración física política, económica, cultural de un país poderoso en otro en desigual condiciones con la finalidad de someterlo y expropiarlo de bienes hídricos, minerales y / o energéticos. Esta guerra no convencional es observable en países latinoamericanos en la actualidad con la finalidad de abortar los procesos de cambios socioeconómicos y políticos que empezaron a manifestarse con la aparición de Chávez en el escenario político de la región. La guerra no convencional es un preámbulo de ataques convencionales.*(Weky, Yury, 2014)

En el caso venezolano, podemos identificar dos grandes frentes: uno interno, con distintas manipulaciones y formas para promover un estallido social; y otro externo, para neutralizar la solidaridad, provocar conflictos con países vecinos o bloquear el acceso a financiamientos externos en condiciones adecuadas.

Cada uno de estos dos grandes frentes puede subdividirse en distintos flancos. Por razones pedagógicas, se dividirá y explicará cada flanco, dejando en claro que la agresión no es por separado, se basa en una amplia ofensiva de conjunto y simultánea para intentar destruir la Revolución Venezolana.

Frente Interno

Disminución de la expectativa de condiciones de vida histórica y culturalmente asumida por los venezolanos y la venezolanas:

El modelo rentista imprimió un cultura venezolana excesivamente consumista y derrochadora que durante la revolución combatimos pero no logramos

transformar. Las conquistas sociales del proceso revolucionario en algunos sectores reforzó esta concepción.

En este sentido, la contrarrevolución encontró nichos para aprovecharse de la disminución de los precios del petróleo. La mayor parte de nuestra dieta siguió siendo importada durante los primeros 17 años de la revolución. Es una ventaja que no podemos darle a los enemigos del proceso. Por ello, es absolutamente estratégico todo el esfuerzo productivo que viene desarrollándose alrededor la nueva visión económica impulsada por el Presidente Nicolás Maduro. En la diversificación económica, productiva y distributiva, está parte fundamental del destino de los venezolanos.

Fenómenos como el bachaqueo, la escases simulada o real y el acaparamiento nos han hecho mucho daño. La conciencia puede avanzar o retroceder dependiendo de la condiciones objetivas y de la formación política (condiciones subjetivas). Este deterioro en el acceso a productos para satisfacer las necesidades vitales (alimentación y salud), tanto propias como la de los hijos es una poderosa herramienta que el imperialismo ha estado usando en nuestra contra.

En este punto hay refuerzos mediáticos que se cruzan para mover miedos primitivos. Específicamente el miedo a pasar hambre, a no tener que comer o a enfermarse son emociones muy básicas de todos los seres humanos, y en consecuencia, son necesidades manipulables por la contrarrevolución.

La respuesta de los CLAPs adquiere un rango estratégico en la contraofensiva, principalmente porque es una iniciativa extraordinaria para la organización y la movilización popular. Así mismo, han generado una vía contingente para la distribución de alimentos y otros rubros, que en la medida que se extienda continuará jugando un papel muy importante contra el sabotaje en la distribución. Hay que prepararse para que estas nuevas formas distributivas permanezcan cumpliendo su rol durante el tiempo que sea necesario, en consecuencia, hay que continuar robusteciéndolas, extendiéndolas y perfeccionándolas.

Mensajes mediáticos para generar odio, desmoralización o miedos

Sobre esto ya se han escrito numerosos libros y documentos, por ello, solo serán abordados algunos aspectos de este flanco. Comúnmente, hemos denominado guerra mediática al conjunto de acciones emprendidas para desestabilizar al Gobierno Revolucionario a través de los medios de comunicación. Es correcto el término visto desde la posición de la derecha, en la medida en que esta es la estrategia que aplican para atacar a la Revolución.

En esta guerra como otras tantas la verdad es la primera víctima. No esperemos que desde las radios privadas exista un despliegue informativo para expresar la verdad sobre tantos avances sociales en la revolución. El concepto de libertad de expresión y de información sólo vale para resaltar lo negativo, calumniar es la principal línea editorial de los medios de comunicación que participan en esta

guerra.

A diferencia de los países capitalistas, en la República Bolivariana de Venezuela las agresiones de carácter mediático no provienen de la alianza entre el gobierno y las corporaciones de propaganda. Por el contrario, estas corporaciones le han declarado la guerra a la revolución, minimizando los logros de este proceso y buscando incesantemente demostrar debilidades.

Los mensajes con los que diariamente bombardean a los venezolanos y a las venezolanas desde los medios privados tienen como objetivo específico deslegitimar a la revolución y como meta estratégica general sembrar odios, miedos y la desmoralización para provocar un estallido social que genere la movilización de los ciudadanos activando sus reflejos más primitivos e inconscientes (odio y miedo) para así debilitar psicológicamente a la vanguardia revolucionaria y neutralizarla.

Este esfuerzo de manipulación mediática no persigue objetivos a corto plazo, apuesta a la acumulación (Manipulación Mediática, Chonsky, 1990) de frustraciones que mientras son difundidas en multitudes, puedan ayudar a generar una acción de estallido social que logre extenderse hasta el colapso o genere el germen de una acción bélica, como el caso Libia.

“Hacer uso del aspecto emocional es una técnica clásica para causar un corto circuito en el análisis racional, y finalmente al sentido crítico de los individuos. Por otra parte, la utilización del registro emocional permite abrir la puerta de acceso al inconsciente para implantar o injertar ideas, deseos, miedos y temores, compulsiones, o inducir comportamientos...” (Sylvain Timsit, 10 estrategias de manipulación mediática, 2002).

En este caso la siembra de odio y temor es relevante por lo que hay que profundizar un poco más para adquirir una visión de la dimensión bélica psicológica a la que nos estamos enfrentando.

“El sujeto que odia persigue, en pensamiento o acción, la destrucción del sujeto u objeto en el que proyecta su odio, lo que suele generar un doble problema de salud: en la persona que odia y en la odiada. Cualquier estrategia orientada a esa destrucción, incluida la mentira, le es válida al que odia, tanto, que suele acabar creyéndosela como argumento para ganar adeptos y justificar pensamientos y acciones violentas. Hay personas que odiar es lo que mejor saben hacer y en la práctica del odio refuerzan su carácter y su personalidad. El odio es un sentimiento irracional que anida en un sujeto excesivamente poseído y convencido por su razón y su visión de las cosas. Genera violencia...” (Albert J. Jovell, El País, 22-11-2005)

Podemos verificar este odio en venezolanos y venezolanas en los comentarios que escriben contra la revolución y sus dirigentes. Veamos algunos ejemplos (los errores ortográficos y lo soez están así en los originales, son de ellos y no quisimos corregirlos. Alertamos que estas expresiones de odio generan repulsión):

La Patilla, 04 de Noviembre 2012:

Beatriz Adriana · Trabaja en Universidad de Los Andes - Venezuela
el dialogo y acuerdos son herramientas que hay que tener presente. no olviden que estas sanguijuelas lo que quieren es derramar sangre.

Mac Burro Guaro

Maldito Dictador, que piensa,?? que compró a Miraflores...?? sencillamente, con el 80% de venezolanos, que NO te quiere, te sacaremos, y te tienes que ir.

Keidyyelimar Chaparro Cruz · Trabaja en Enfermeria

hasta cuando amenazas al pueblo imbencil engendro del mismo demonio eres un politico fracasado y sin liderazgo estas hay por la cuerdas de jalalbolos tsj cne fanb traidores pero sin ellos no eres nadien pobre imbencil pronto sabras lo que es bueno

EI

Apoyo tus palabras, en especial cuando dices que el tosco y giganton es un engendro del mismo demonio. Y es que, no solo él es un engendro del mismo demonio, todo su gobierno es un engendro del demonio. Hay que sacar a todos esos asquerosos a como de lugar, pero NO con el dialogo, porque con el demonio no se dialoga.

Alvaro Uribe · Trabaja en Berkshire Hathaway

Ni con votos la oposición llega a Miraflores. Se los esta diciendo bien clarito. No van a entregar el poder ni con votos ni con balas. Todo este dialogo es para ganar tiempo y poner en posicion a los militares para declararse abiertamente en dictadura. Mas claro no se los pueden poner. Escondiendo la cabeza como avestruces para no ver la realidad no solucionan nada. uciona nada.

Keidyyelimar Chaparro Cruz · Trabaja en Enfermeria

fuera sucio

Javier Vivas

pobre diablo colombiano jajajaja

Javier Gomez Parias · Ventas en Industrias Plasticas del Caribe

Engendro Cubanovenezolano.

Rafael Marquez · Liceo leonardo infante (tecnica de campo rico)

*Con estas palabras del ANIMAL, Que sentido tienen insistir en un dialogo???? A este guapeton de barrio lo que le hace falta es una pela, una cona%%^&**(Si la gente se valora y tienen verguenza, se deberian parar de la mesa, exponer las razones por las cuales no se puede seguir perdiendo tiempo con estas bestias y salir a la calle, y no dejarla. Ha sido clrao, NO VA A DEJAR EL PODER ni manan ni nunca, solo cuando el quiera o lo tumben por la fuerza. Con votos no saldra. Eso es el comunismo, eso es dictadura, eso es brutalidad, bestialidad, ignorancia,*

eso es no querer al pueblo de venezuela. El enviado del vaticano debe tomar sus maletas e irse a su tierra, argentina, y desde alla pasarle el reporte al Papa

Lucinda Castillo · Universidad de Los Andes - Venezuela

con eso el mismo esta dando por terminado la intencion de algun dialogo esas malditas ratas lo que estan es buscando tiempo, dorando la pildora a ver si pueden llegar hasta el 2019,, sin importarle si a lo largo de este tiempo muere la mitad de la poblacion por inanicion y por mengua.. por eso los que tenemos hijos, nietos sobrinos debemos darle con todo para salir de esta gente que se han adueñado del pais y lo han llevado a la bancarrota,, y la mud que se deje de ser creyon y que continúe adelante con los planes, que ya bastantes han actuado retasadamente y permiten que lo sigan retrasando,, parece que estuvieran de acuerdo que estas ratas nos siguen torturando viviendo en una zozobra permanente , sin saber que va a pasar y sin saber si vamos a morir de hambre o por falta de medicamentos

Maigualida Perez · Caracas

RAFAEL, ANIMAL NO, ESO LE QUEDA GRANDE, ES UN PARÁSITO

Curd Eterovic

El problema es q si no se hace algo seran 50 años de dictadura comunista en vzla...se cagan en la constitucion y menos pararan democraticamente....no vendra ni un milagro ni nadie a ayudarnos si no nosotros mismos...

Silfredo Ramon Bermudez · Universidad de Carabobo

CAGON QUEDATE EN TU CASA Y NO SALGAS

Roman Arias

Si tiene razon que nadie caiga en provocaciones que nadie luche por su libertad para sacar a maburro porque es seguirle el juego, solo sigamos sumisos y pasando roncha como hasta ahora, asi como quiere la MUD aceptando todo lo que hace el gobierno, o se mudan a otro pais mientras se cumple la profecia del tiempo de Capriles donde llegara el dia en que los chavistas reflexionen sobre todo el mal que han hecho y llorando ellos solitos dejen el poder, se entreguen y devuelvan todo el dinero que robaron. eso pasara en el proximo eclipse donde se veran dos lunas y el sol se pondra azul con verde

Noticias 24

Julio César Quevedo T · UCV VE

Él no le ve la necesidad de un dialogo para buscar salida, pero ya, porque cada vez está más gordo, todas sus necesidades, incluidas medicinas si las busca, las tiene, pero Venezuela está agonizando de hambre, sin remedios, sin hospitales que medio atiendan un parto mientras una casta ladrona, incompetente y represiva se cree con derecho a continuar saqueando lo que queda del botín. Cada quien habla de la feria según cómo le va en ella, él, y la cúpula podrida del PSUV goza no sólo de todos los privilegios sino que pretenden continuar imponiéndole ese

estado de cosa a una gran mayoría que sufr...

Son mas Bellas con tatuajes

jajaja este si es cabeza de ñema eso es lo q le dictan desde cuba a penas esta empezando xq todavia qda un gran camino hasta el 2021. a ellos le combiene la paz xq asi se medio mantienen hay. xq si fueran pacifistas mandan para su casa a el grupito q tienen en miraflores y dice voy a recibir a la marcha d la oposicion.....ya esta bueno de seguir pasando roncha y vivir de miseria, vamonos a la calle carajo00, sea por lo q sea caiga quien caiga lo mas seguro esque vendran nuevas oportunidades

Julio César Quevedo T · UCV VE

O correen a esconderse en el museo de historia militar y tienen que sacarlos de allí con humo de trapo; o piden que los dejen ir para La Habana si “renuncian” a la violencia. ¿Con qué cuenta una gente incompetente que no sólo los hacen correr cuatro delincuentes a los que ellos mismos armaron en el 23 de Enero, sino que los pranen los derrotan en las cárceles? Ganas de habla paja.

Juan Carlos Ugueto · Madrid, Spain

LO MEJOR ES COMO CUBA 60 AÑOS DANDO CULO PARA COMER Y SE ESTAN MURRIENDO COMO RATAS EN LA MISERIA

Aunque las expresiones transcritas son muchas, en este trabajo, se consideró conveniente para ubicar el concepto y tener una mejor percepción sobre lo que estamos enfrentando. Es de hacer notar que esto es apenas una pequeña muestra de lo escrito por quienes adversan a la Revolución Bolivariana en un solo día, en un breve lapso.

La escritura refleja siempre un acto más reflexivo y puede leerse el estado del ánimo de quien escribe. En estas opiniones tomadas al azar en las redes sociales lo que se evidencia es un odio profundo, que no admite ningún razonamiento, es clara la disociación o una pérdida de las perspectivas reales debido al odio o al miedo o a una combinación de ambas.

La estrategia comunicacional pretende exacerbar dicho sentimientos y que se extienda lo suficiente como para generar un potencial estallido social, y cualquier excusa puede ser el detonante. Nos corresponde reconocer que han avanzado en la siembra de la irracionalidad, para poder ubicar la urgente necesidad de seguir actuando contra este fenómeno que persigue generar disociación.

En relación al miedo el objetivo mediático de la derecha puede resumirse en estas palabras Eduardo Galeano: *“Los que trabajan tienen miedo de perder el trabajo. Los que no trabajan tienen miedo de no encontrar nunca trabajo. Quien no tiene miedo al hambre, tiene miedo a la comida... Miedo a la puerta sin cerradura, al tiempo sin relojes, al niño sin televisión, miedo a la noche sin pastillas para dormir y miedo al día sin pastillas para despertar, miedo a la multitud, miedo a la soledad,*

miedo a lo que fue y a lo que puede ser, miedo a morir, miedo a vivir”.

El miedo a Chávez fue usado en la primera campaña presidencial. Durante el golpe de estado del 2002 fue una herramienta fundamental el día de la marcha opositora y también en el paro sabotaje.

Hay que recordar las instrucciones que se daban a los vecinos del este de Caracas y otras zonas de estratos medios en el país: debían tener bombas molotov para quemar a los chavistas que vinieran a romper las barricadas. El miedo a los colectivos motorizados auto-justificó la pérdida de humanidad en buena parte de la gente que veían como colocaban guayas y alambres de púas para degollar a motorizados sin sentirse culpables.

Hoy juegan con el miedo al hambre, a no comer, con el miedo a enfermarse y morir. Dos motivaciones que mueven nuestros instintos más primitivos y nos predisponen para luchar o huir. En cualquier caso es una tensión social que también sirve como detonante para un estallido social.

Estas son partes psicológicas de esta guerra no convencional. Últimamente han avanzado entre los jóvenes en el miedo a no tener futuro, promoviendo la huida del país y dándole dimensiones gigantescas al éxodo aún cuando sea solo un pequeño sector de la juventud el que se va. Entre otras explicaciones, se encuentra el tema de la seguridad, aunque paradójicamente estos jóvenes terminen migrando a países con historiales de violencia inusitada, paraíso de narcos o amenazados por el terrorismo.

Estas operaciones mediáticas y políticas buscan generar una masa crítica que justifique lo injustificable en términos no racionales. De hecho, la razón no cuenta. Se basan en la sensible fuerza de las emociones, en los impulsos no premeditados. Aspirando a que una parte del pueblo reciba a los verdugos imperialista con los brazos abiertos y con expresiones faciales y verbales de agradecimiento.

Frente a esto, el Gobierno y el Partido han desarrollado una amplia campaña interna y externa para contrarrestar el contenido ideológico que pretenden imponernos, diseñándola como una vacuna contra la estupidez.

Hay que seguir trabajando para promover medios de comunicación que expresen la verdad sobre los avances de la Revolución, donde la crítica no se cuestione, lo que no debe confundirse con campañas mal sanas y tendenciosas. Hoy existen muchos avances en ese sentido, pero aún estamos distantes de contar con una industria informativa y potenciadora de la conciencia colectiva.

La Central de Trabajadores ha realizado aportes en ese sentido a través del programa radial sabatino, la publicación de una revista y las recientes incursiones en la televisión. Parte de las resoluciones de estas jornadas debe incluir la necesidad de profundizar, extender y desarrollar el eje comunicacional, establecer un periódico propio, una radio propia y consolidar la experiencia televisiva, como

expresión de la clase obrera organizada.

Disponibilidad de logística, financiera y de otros recursos materiales para la confrontación contrarrevolucionaria

La expresión más evidente de este tipo de acciones la sufrimos con las acciones violentas denominadas guarimbas en el inicio del 2014, conocida como La Salida. Hubo todo un montaje nacional e internacional para legitimar esta violencia a pesar de que las mismas tenían todas las condiciones para ser consideradas como acciones terroristas.

Esta operación fue montada con un amplio despliegue de recursos de todo tipo que sólo podían sustentarse en una importante fuente de divisas. La Salida fue un golpe de estado fallido que tuvo como financistas a aquellos que dirigidos por Leopoldo López iban a entregar la riqueza petrolera del país a las transnacionales que financiaron la guarimba a inicios del 2014.

La simulación de acciones de filantropía en barrios para perforar el tejido social ha sido otra acción realizada para neutralizar al fuerte arraigo chavista. No pocas veces tienen una fachada religiosa.

Utilización de bandas criminales para simular protestas pacíficas

El financiamiento anteriormente identificado quedó expuesto al conocerse que los protestantes, supuestamente pacíficos, recibían pagos para mantener los focos conflictivos en distintas partes del país. En la mayoría de los casos eran mandros, tarifados para confrontar sin ideas o argumentos sustanciales. En algunos estados estos focos eran dirigidos por el paramilitarismo colombiano que tiene intereses particulares sobre Venezuela.

Este aparataje de financiamiento internacional esta intacto. En lo interno ha sufrido un desgaste importante pero hay que continuar atentos, puesto que la delincuencia actúa tal como lo precisó Carlos Marx al referirse al lumpen proletariado (18 Brumario de Luis Bonaparte, capítulo V, escrito para caracterizar el golpe de estado del 2 de diciembre de 1851 en Francia).

El uso de delincuentes para acciones políticas tiene varios objetivos:

1. Estructurar equipos que azoten aquellos territorios de alta ascendencia chavista.
2. Financiar la contrarrevolución a través del secuestro, contrabando, bachequeo, venta de drogas, robo de vehículos y cobro de vacunas.
3. Controlar territorios, desplazando al Estado bolivariano, ejerciendo alcabalas, e imponiendo normativas arbitrarias.
4. Establecer zonas de terror.
5. Armar y entrenar pequeños ejércitos que puedan ser presentados como protestantes pacíficos. Si la contrarrevolución avanza pueden constituirse en los embriones de grupo autodenominados rebeldes con reconocimiento internacional (Caso Libia, Caso Siria, Caso Afganistán, Caso Nicaragua).

6. Captar sectores de la juventud contaminada por el odio y en situaciones de disfuncionalidad familiar.

La acción política de los partidos de la derecha

Este es un frente de acción directa articulada para dar el golpe de estado o generar las condiciones de un golpe. Aunque están muy desunidos y desarticulados, se han equivocado en distintas oportunidades y no tienen liderazgo, especialmente carecen de la posibilidad de expresar al pueblo en general o a la clase obrera en particular. No han logrado constituirse en representantes del pueblo, ni en el discurso ni en el accionar.

Sin embargo, no podemos descuidar este flanco de acción política. En este aspecto es necesario aprobar una resolución de reconocimiento al Presidente Obrero Nicolás Maduro y al resto de la dirigencia revolucionaria porque han logrado revertir en lo que va de año los efectos del 6 de diciembre del 2015.

La Central también ha contribuido en este sentido al contener, en ciertos espacios, los niveles de conflictividad laboral artificiales manteniéndola al margen del malestar generado por las colas y el bachaqueo. De aquí en adelante, corresponde fortalecer al movimiento de los trabajadores y trabajadoras en sus distintas formas de organización, para consolidarlo como una herramienta fundamental en la contraofensiva revolucionaria potenciando su participación en lo político y en lo económico. Esta acción es de fundamental importancia y una tarea cardinal de nuestra Central Bolivariana Socialista.

Frente Externo

Bloqueo al acceso a los créditos foráneos: el flanco internacional de la guerra económica

“Durante los tres últimos años, Venezuela ha cancelado un total de USD 60.375 millones en compromisos internacionales, ... USD 23.000 millones se cancelaron en 2014; USD 20.557 millones en 2015, y otros USD 16.734 millones en el transcurso de este año”

“Es el único país del mundo que paga 60 mil millones de dólares, que es un porcentaje altísimo, que tienen solvencia absoluta financiera, política, institucional, moral, y las calificadoras de riesgo criminales le aumentan el riesgo país porque es la forma de atacarnos para que no accedamos al crédito natural que tenemos derecho a acceder ...en los últimos tres años la banca y las calificadoras de riesgo estadounidense han perseguido a Venezuela para que se declare en default (cese de pagos), y así poder tener una excusa para perpetrar una intervención internacional” (Presidente Nicolás Maduro, AVN, 3 de nov 2016)

El Riesgo País para los préstamos en bancos extranjeros es un índice o una referencia para estimar los intereses que se le debe cobrar a un país al otorgarle un préstamo. Mientras más alto es el riesgo más altos serán los intereses.

Técnicamente se asume como punto de partida el monto de los intereses que cobran los bonos del tesoro de los Estados Unidos, y se le suma la estimación del Riesgo País, calculado por distintas instituciones financieras mundiales, casi todas ubicadas en los EEUU. Los detalles no se profundizarán en este texto, pero el interés aplicado al caso venezolano es uno de los más altos del mundo a pesar de que el riesgo está determinado por la capacidad de pago y el historial de cumplimiento de los créditos asumidos. En ambos casos, Venezuela ha cumplido cabalmente, pero aún así nos imponen un Riesgo País muy elevado.

Es por ello que el Presidente Maduro y otros dirigentes revolucionarios han establecido que esta acción representa un sabotaje y una agresión evidente en contra de la Revolución para ahogarla provocando que el país entre en lo que se conoce en el mundo financiero como *Default*, que es una palabra en inglés que significa *no pago o cesación de pagos*.

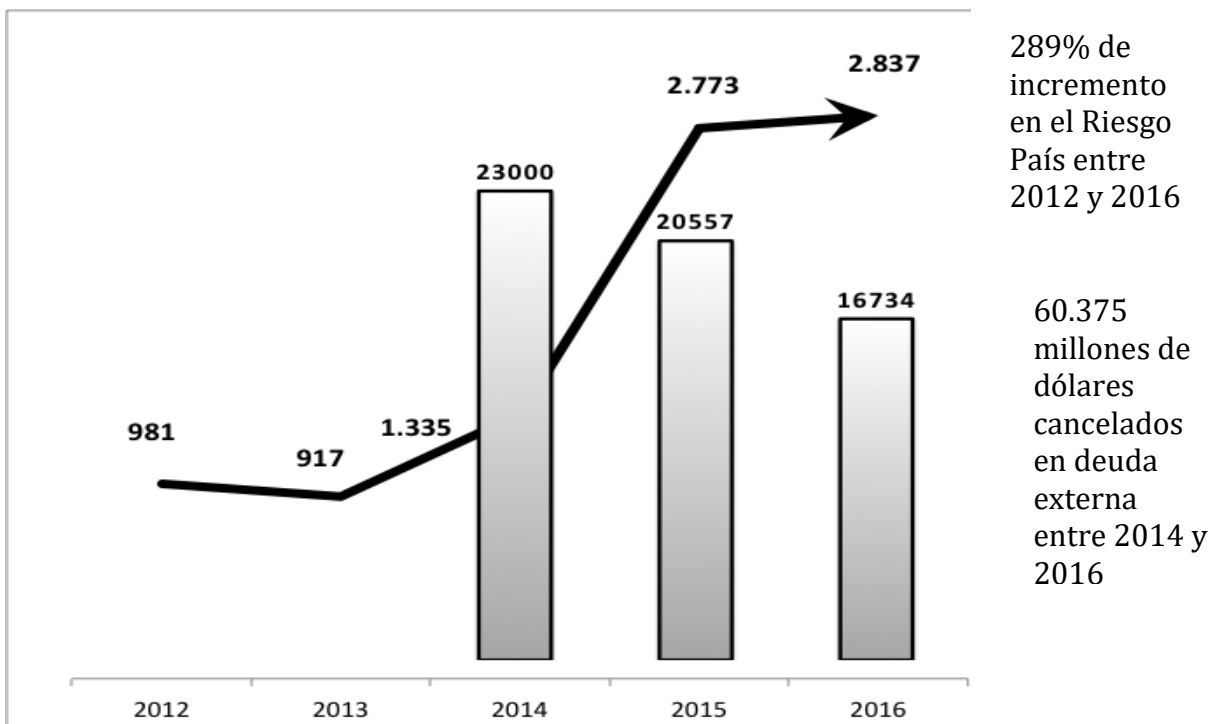
Si un país entra en *Default* o deja de pagar sus obligaciones financieras de prestamos internacionales, se activa un mecanismo mundial que paraliza cualquier transacción bancaria. Se congelarían las cuentas del gobierno venezolano en el exterior y no se podría pagar las importaciones porque estas se realizan a través transacciones bancarias.

Obviando nuevamente los detalles técnicos un *Default* significaría el aislamiento económico del país y una puñalada a la revolución que nos obligaría a tomar medidas extremas para mantener viva la patria.

La coyuntura económica mundial se caracteriza por la recesión y casi todos los países se han visto obligados a refinanciar sus deudas. Pero sea cual sea el esquema de refinanciamiento todos se refieren al Riesgo País y en todos los casos aunque el país tenga un pobre desempeño económico o menores potencialidades en comparación con la realidad venezolana reciben un trato más beneficioso.

En el gráfico siguiente se puede visualizar que entre 2012 y 2013 el Riesgo País identificado con la flecha negra es más o menos estable, de hecho baja levemente en el 2013. Justo cuando el Presidente Maduro asume la conducción del país se puede ver claramente como va dando saltos importantes que se traducen en un aumento considerable, entre el 2012 y el 2016, hasta alcanzar un 289% de incremento. Esta alza no la padecen los países en guerra y tampoco esta justificada con la vulnerabilidad que genera la caída en los precios del petróleo.

De acuerdo a lo anunciado por el Presidente, en las barras del gráfico se ilustra el monto de deuda externa que hemos pagado durante los años 2014, 2015 y lo que va de 2016. Las cifras se encuentran expresadas en millones de dólares y tal como el Primer Mandatario lo señaló, es una enorme cantidad de divisas la que se ha cancelado y suma 60.375 millones de dólares.



Cuadro comparativo Riesgo País (Flecha negra) y pago de deuda externa representada en forma de barras grises (cálculos de los promedios anuales propios, fuente original JP MORGAN, descargado desde <http://www.ambito.com>. Los datos de la Deuda externa provienen de la información dada por el Presidente, 03 Nov 2016, AVN)

El Dólar Today

Lo cierto es que son muy pocas las transacciones que en el país se hacen usando el portal Dólar Today como referencia. Pero han logrado posicionarlo y desde el punto de vista psicológico muchos empresarios lo asumen como el marcador de la divisa venezolana. Quienes administran la página se mueven en el anonimato. Solo se muestran algunos de sus dueños venezolanos. Todos viven en los estados Unidos y tienen su servicio de servidores alquilado a un dominio transnacional.

Este portal ha recibido el rechazo hasta de empresarios de la derecha, como es el caso del presidente de Italcambio, Carlos Dorado, experto en las transacciones de venta y compra de divisas (El Universal, 22 marzo 2016):

“¡Me horroriza, el daño que le está haciendo "Dólar Today" a nuestro país! al presentar una tasa irreal del dólar, que no está basada en la oferta y en la demanda, y la cual sólo responde a intereses particulares; pero que desafortunadamente se posicionó como marcador de la tasa cambiaria, a pesar de llegar al descaro de subirla 60 bolívares en un viernes, y bajarla 30 bolívares un sábado, donde ni siquiera hay actividad cambiaria.”

“Más allá de la ganancia que esto les pueda proporcionar a sus creadores, o de las intenciones que puedan tener de desestabilizar nuestra economía o al Gobierno, están contribuyendo gravemente a desatar una espiral inflacionaria, que

sólo se traducirá en más escasez y pobreza. ¡Con su actuación están llevando a la miseria a miles de venezolanos!”

“No estar a favor del Gobierno es una cosa, pero estar en contra de todos los venezolanos a través de una actuación tan dañina como ésta, no tiene justificación. ¡El fin en este caso, no justifica los medios!”

“ ...¡Saquen la página "Dólar Today" del aire! No saben el bien, que en estos momentos le harían al país.”

Luego de ser víctima del odio de sectores de la ultraderecha que no aceptan ninguna crítica a este tipo de políticas o están entrenados para desmentir cualquier opinión que pueda dejarlos al descubierto, este empresario escribió otro artículo reiterando todo lo dicho (Carlos Dorado, El Universal, 19 de julio, 2015):

“...¿Pero qué tanto han cambiado nuestras variables y circunstancias económicas en un año para que se justifique una devaluación de nuestro signo monetario en un 900%? En esa oportunidad me explicaron, mediante un email anónimo, que la cotización la basaban en el mercado de la frontera del peso-bolívar y la tasa del peso-dólar. Al respecto, me pregunto: ¿Es la frontera quién marca el precio a DT (Dólar Today), o es DT (Dólar Today) quién marca el precio a la frontera?”

“En ese mismo artículo les pedí con la mayor humildad del mundo, que sacaran la página del aire por el irremediable daño que le estaban haciendo al país, y me acusaron de que me vendí al Gobierno. ¡Seguramente no se tomaron la molestia de leer dos de mis libros! Si no se escondieran detrás del anonimato, con mucho gusto se los enviaría.”

“Una cosa es estar con o en contra del Gobierno; y otra muy distinta es estar en contra de Venezuela y los venezolanos. No hay economía en el mundo que aguante una devaluación del 900% sin llevar irremediamente al país y a toda su población a la pobreza, debido a que destruye completamente el tejido empresarial, pulveriza el poder adquisitivo de los sueldos y acelera la espiral inflacionaria indetenible.”

“Ustedes, señores, se están aprovechando de que se convirtieron en los marcadores de la tasa cambiaria, para manipularla a su antojo y en función de sus intereses, haciendo que todos los venezolanos paguemos con pobreza y miseria sus intenciones ocultas; y esto también es una forma de terrorismo. Lo que es lamentable, es la hipocresía y la doble moral de quienes condenan una forma de gobernar, pero apelan al anonimato y a unas acciones donde siembran la miseria en el país, bajo el lema de que el fin justifica los medios.”

“Lo daños causados ya son irremediables, los que se puedan seguir causando pudiesen terminar en tragedia. De nuevo, con la mayor humildad del mundo, les pido: saquen la página "Dólar Today" del aire; ya que no quiero imaginarme las consecuencias si continúan con esta tendencia alcista vertiginosa e injustificable. ¡No hay razones suficientemente válidas, para que los venezolanos nos merezcamos esto y sobre todo de parte de otros venezolanos!” Fin de la cita.

Este mecanismo está diseñado para mantener el contrabando en la frontera colombo venezolana, que lo nutre y lo fortalece, como se ha explicado no son acciones que de manera aislada se implantan. El asedio económico a través de este mecanismo incide y también se materializa en la inflación inducida y artificial que observamos en la vida económica del país, que luego se exagera en los medios de comunicación y, en paralelo, genera opiniones calumniosas y

tendenciosas sobre una crisis humanitaria que no existe en Venezuela.

El gobierno revolucionario tiene una querrela en los EEUU para demandar los daños que esta página está realizando en contra de Venezuela. Esto permitirá que se conozcan quienes son todos los integrantes de este entramado que tiene más ramificaciones que los voceros que desde la seguridad del imperio son parte importante de esta guerra no convencional. Esta operación ha sido demasiado extensa para que sea dirigida sólo por quienes hasta ahora son sus voceros.

Asedio en los organismos internacionales y activación de ONGs financiadas por el imperialismo

En la organizaciones internacionales de las que Venezuela forma parte, Como la Organización de Naciones Unidas (ONU), La Organización de Estados Americanos (OEA), el Mercado Común del Sur (Mercosur), la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Del Caribe (CELAC), La Organización Internacional del Trabajo (OIT), entre otras, hay una permanente agresión por parte del imperialismo y sus lacayos.

Recientemente en la ONU, el Alto Comisionado para los Derechos Humanos, emitió un informe tendencioso. Gracias a una hábil política internacional adelantada desde los tiempos en que el Presidente Maduro era Canciller, se ha logrado neutralizar este y otros ataques.

En el seno de la OEA, a través de su Secretario General, Luis Almagro, hemos sido víctimas de cualquier cantidad de intentos por aplicarnos una severa sanción sustentada en supuestos incumplimientos democráticos, cuando han ocurrido episodios graves de golpes de estado en el continente que han sido minimizados en su momento (Brasil, Paraguay y Honduras).

En la OIT hemos estado sometidos a un permanente asedio por parte de Fedecámaras que presiona para que se intente sancionar al país. En consecuencia esto engrosará el expediente internacional de descrédito y de calumnias contra la República Bolivariana de Venezuela.

Nos quieren colgar una categoría que internacionalmente es muy grave, que está muy alejada de la verdad. Pretender etiquetarnos como un Estado Fallido, que es una maniobra que ha sido usada antes para agredir otras naciones como Irak, Libia y Siria. En este procedimiento la comunidad internacional (léase Estados Unidos) puede permitirse intervenir en otro país con bombardeos y con tropas por razones humanitarias, puesto que el estado que debe garantizar el bienestar general de la población ha sido incapaz de asegurar esta condición básica de funcionamiento en cualquier país.

Las solicitudes que la oposición hace de que se declare la emergencia por el tema de los medicamentos ante la Organización Mundial de la Salud, OMS, o por alimentos ante la Organización Mundial de la Alimentación, FAO, tiene que ver con

esa estrategia para justificar la invasión.

El general Jhon Kelly, jefe del Comando Sur ubicado en Florida, ante el Congreso de los EEUU indicó sobre Venezuela: *“triste situación económica”,* provocada por una *“atrofia económica” ... por la inflación y la escasez de algunos productos básicos*”. (Telesur, 13 de marzo 2015). Luego en CNN en español fue más explícito: *“...si hay una crisis humanitaria en Venezuela, al punto en que necesiten alimentos, agua... entonces intervendríamos si nos lo piden... a través de la OE o la ONU...”* (22 oct 2015)

En Mercosur el cambio en la correlación de fuerzas ha establecido una dinámica internacional en contra de la revolución venezolana, la coalición derechista de Argentina, Brasil y Paraguay han saboteado la presidencia pro tempore que dura seis meses en este organismo.

Pretenden darnos clases sobre democracia, derechos humanos y hasta cómo organizamos nuestras relaciones laborales, con un discurso hipócrita que aspira a lograr la justificación internacional de una intervención.

Para ello cuentan además del aparato del Departamento de Estado de EEUU (es la forma gringa de designar a su cancillería) con una importante cantidad de Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) que son subvencionadas o tarifadas para ser más categóricas, por el gobierno de los Estados Unidos, su Congreso y fundaciones derechistas que tienen como objetivo principal el fracaso de la revolución para que las transnacionales y el FMI se enclaven en Venezuela, teniendo como área de negocio la Faja Petrolífera del Orinoco.

El decreto de Obama... la mejor verificación de que nos están haciendo una guerra no convencional

En este punto es necesario ubicar que tanto es verdad que nos están aplicando una guerra no convencional que el propio presidente de los EEUU aprobó un decreto estableciendo que Venezuela es una amenaza para los Estados Unidos. A continuación transcribo varios extractos de un artículo de Franco Vielma publicado en www.marcha.org en marzo de 2015 sobre este Decreto de Obama:

“... Básicamente da continuidad a una seguidilla de acciones legales en las que asume diversas decisiones contra Venezuela, como la Ley para la Defensa de los Derechos Humanos y Sociedad Civil en Venezuela propuesta por Robert Menéndez, aprobada por el Congreso gringo con el apoyo de Marco Rubio e Ileana Ross-Lehtinen, sobresalientes lobistas del fascismo en América Latina.

“A los fines de “hacer efectivo” el mencionado Decreto ley de 2014, Obama arremete contra Venezuela coqueteando con decretos que en otras realidades se aplicaron sobre países como Siria. Uno de ellos fue el famoso Fondo de Alianzas Contra el Terrorismo, propuesto por Obama en un discurso de política exterior en junio de 2014 en West Point, pedido al Congreso que incluyó 1.500 millones de dólares para una “Iniciativa de Estabilización Regional” dirigida al Oriente Medio que se tradujo en más recursos para “la oposición siria” que “luchaba contra la

tiranía de Al Assad”.

“Al decretar a Venezuela como una amenaza, colocándola en una situación de riesgo inminente para la estabilidad regional y, en consecuencia, para la estabilidad estadounidense, Obama posiciona en el discurso lo que en términos de una guerra de cuarta generación se refiere a la creación del “enemigo visible” o la “amenaza creíble”. Es ésta una fórmula muy empleada por el Gobierno de Obama para desarrollar acciones con respaldo político de su población.”

“Desarrollada la campaña contra Venezuela y el manejo tendencioso de la opinión pública a escala de EEUU y a nivel internacional, dan el siguiente paso: criminalizan al país, decretándonos como amenaza, un asunto de “máxima emergencia nacional” para EEUU, para luego ir a otras acciones que seguramente tomarán.”

“... los decretos de emergencia que el Ejecutivo introduce para la aprobación del Legislativo son en esencia cartas blancas para la actuación expedita del Ejecutivo, a los fines de “revertir” las mencionadas amenazas por las cuales se introduce el decreto de emergencia...”

“Un referente de este tipo de legislaciones fue firmado por Obama el 18 de septiembre de 2014 por medio de una ley que amplió la autoridad del Pentágono para entrenar y armar a los rebeldes sirios “en la lucha contra el Estado Islámico”, pero, al mismo tiempo, para derrocar a Bashar Al Assad, considerado “una amenaza” para Estados Unidos...”

“Thomas Sparrow, corresponsal de la BBC en Washington, afirmó para esa cadena: “Cuando el presidente firma una orden ejecutiva en la que declara que hay un estado de emergencia, obtiene ciertos poderes excepcionales que le permiten, por ejemplo, imponer sanciones o congelar ciertos bienes”. El Gobierno estadounidense asegura que tiene entre veinte y treinta programas de sanciones que están basados en declaraciones de emergencia similares y que son presentadas con un lenguaje similar a la de Venezuela. En años recientes Estados Unidos ha declarado estado de emergencia en países como Ucrania, Sudán del Sur, República Centroafricana, Yemen, Libia y Somalia; países con los que Washington ha tenido o tiene malas relaciones.”

“En Libia y Siria las sanciones comenzaron contra funcionarios de esos gobiernos y familiares de Gadafi y Al Assad, respectivamente. Pero las sanciones tienen el carácter de ser progresivas: se sostienen hasta que se desista de la acción intervencionista o se mantienen hasta que el intervencionismo consiga sus objetivos. Las sanciones iniciales suelen ser seguidas de nuevas sanciones que son implementadas para “consolidar los objetivos planteados en las sanciones iniciales”. Es así como tales sanciones evolucionaron contra esos países hasta convertirse en embargos económicos y militares, para dar paso a nuevas acciones legales en las que Estados Unidos apoyó abiertamente acciones de factores paramilitares, mercenarios, que generaron (y siguen generando) conflictos civiles prolongados en esos países.”

“El tema de los “derechos humanos” es la justificación planteada en este recurso legal contra Venezuela, y fue el mismo argumento que EEUU utilizó para lanzar “bombardeos humanitarios” en Libia y terminar armando a la rama de Al Qaeda en Siria, Al Nusra, para que fueran contra Al Assad.”

“Lo que sí puede venir contra Venezuela son nuevas sanciones unilaterales de tipo diplomático y económico, ya no dirigidas a funcionarios, sino extensivas a todo

el espectro económico y político del país con el fin de implosionar la economía y las instituciones de Venezuela. El carácter “progresivo” de las sanciones norteamericanas tiene una tendencia histórica que demuestra el hecho de que las sanciones contra funcionarios si no producen un “cambio de régimen” son consideradas “inefectivas”, por lo cual suelen acudir a nuevas sanciones y nuevas formas de asfixia total contra los países para consolidar el objetivo planteado.”

“Otro escenario muy probable en Venezuela sería la adaptación del escenario desarrollado en Siria a las particularidades de la realidad venezolana; la generación de un conflicto civil armado y prolongado para alcanzar el “cambio de régimen”. En Venezuela esto ya tiene el precedente del conflicto guarimbero-paramilitar de baja intensidad y se ha implementado desde 2014. Pero estas actuaciones de intervención camuflada por parte de EEUU tuvieron un precedente latinoamericano, concretamente en Nicaragua, cuando los intentos por derrocar a la Revolución Sandinista se iniciaron mediante acciones paramilitares de los Contra, llevando a Nicaragua a un estadio de guerra generalizada y prolongada.”

“Sólo bajo las condiciones de una guerra fratricida en Venezuela es viable llevar la acción de intervención norteamericana a otros niveles, justificando cualquier tipo de acción a los fines de “preservar la paz regional”.

“En un escenario de enfrentamiento EEUU podría incluso aprobar decretos-leyes que permitan a la Casa Blanca tomar lugar a favor de la contrarrevolución, apoyando al fascismo venezolano, como lo ha venido haciendo con las fuerzas salafistas que hoy intentan tomar Damasco. Siendo un hecho la infiltración paramilitar en Venezuela y la permeabilidad fronteriza, condición favorable para la actuación mercenaria extranjera, EEUU podría estar considerando muy seriamente la actuación de factores generadores, disparadores, de un conflicto interno. Lamentablemente para la pacífica Venezuela y la América Latina, todas las señales en lo mediático, en lo político, en lo económico y en lo militar toman cuerpo en esa dirección.”...

“... Estimaciones en Irak en el año 2003 dieron cuenta de que la población iraquí (incluyendo adversarios de Sadam Husein) rechazaba en un 87% la intervención yanqui, y sin embargo ésta se produjo bajo varios pretextos, el segundo más importante –luego del de las supuestas armas de destrucción masiva– era el de “la liberación de un pueblo sometido”. Así que si la población opositora venezolana comienza a rechazar la intervención gringa, como lo ha hecho el chavismo desde hace 15 años, será irrelevante; la “restauración de la democracia” en Venezuela como pretexto ya no está en manos de la oposición, está en manos de Obama (del imperialismo, precisión nuestra).”

“Estados Unidos ha cruzado el umbral del intervencionismo abierto contra la Revolución Bolivariana, o dicho en palabras del propio presidente Nicolás Maduro: “Obama ha tomado personalmente la tarea de intervenir Venezuela y derrocarlo”. Es tiempo de definiciones.”

CONCLUSIONES

1. La guerra no convencional contra la revolución bolivariana y socialista es real y está liderada por los Estados Unidos.
2. El objetivo de esta guerra no es por mayor y mejor democracia, ni por el

respeto a los derechos humanos, menos aún por razones humanitarias. El objetivo estratégico de esta agresión es acabar con la revolución bolivariana y su modelo socialista. Para ello impondrían un régimen no democrático, con políticas de exterminio de los revolucionarios y revolucionarias.

3. El objetivo final es imponer un modelo económico neoliberal basado en las recetas más duras del Fondo Monetario Internacional. Desmontarían las conquistas sociales alcanzadas por esta revolución y usarían si dudar lo más brutal y criminal represión. Su obsesión es la apropiación y la expropiación de los recursos energéticos, minerales y potenciales del país y la única manera de lograrlo sería con violencia y atropellos.
4. Esta guerra tiene distintos flancos, que pueden agruparse en dos grandes frentes: el Nacional y el Internacional.
5. Las agresiones son de distintos tipos, orientadas a crear las condiciones subjetivas y objetivas que permitan una agresión directa armada en contra de la revolución venezolana. Las mismas se desarrollan de manera simultánea y en distintas dinámicas y escenarios. No hay operaciones políticas, mediáticas, económicas o psicológicas aisladas.
6. El flanco más peligroso es el que corresponde al económico, debido a la caída de los precios del petróleo y su impacto directo en el bienestar de la población. La revolución está dando respuestas a esta situación y se requiere un esfuerzo extra de la Central Bolivariana y Socialista de Trabajadores para apalancar estas medidas.
7. El aspecto sobre el que más hay que insistir y estar atentos es el psicológico expresado en la conciencia colectiva e individual de los venezolanos y venezolanas en general y de los trabajadores y trabajadoras en particular. La manipulación de las emociones colectivas por parte de la derecha obliga a una permanente contraofensiva armada con el conocimiento para dar la batalla en el campo de las ideas .
8. La dirección de la Central debe asumir acciones inmediatas para reconstruir un poderoso movimiento de trabajadores y trabajadoras, apoyándose en todas las formas de organización de la Clase Obrera revolucionaria. En este aspecto es necesario extender, profundizar y consolidar la experiencia de la Juventud Obrera de la Central.
9. En la confrontación con el imperialismo y sus lacayos, la organización de la clase trabajadora permite un mejor uso de los recursos disponibles para proporcionar respuestas más asertivas y en la oportunidad requerida. Por ello, las resoluciones deberán tomar en cuenta la necesidad de reforzar el aspecto organizativo para establecer iniciativas que permitan a la Central atender las distintas áreas de acción del proletariado venezolano.
10. Para jugar un rol de mayor profundidad contra la agresión imperialista de guerra no convencional, la Central debe trascender a un gran movimiento social, que organice la vanguardia revolucionaria del proletariado, para penetrar con fuerza en el hecho productivo, atendiendo lo que corresponde a la productividad y la administración de la misma.
11. La Central debe generar mecanismos de alerta para apoyar la contraofensiva adelantada por el Presidente Maduro, y coadyuvar en conjurar la maniobra. Hay que prepararse para evitar que los trabajadores

- se paralicen ante cualquier maniobra profunda o extendida del imperio.
12. La independencia y la libertad que se ha alcanzado en esta revolución hay que defenderla en forma permanente y con una visión histórica. Esta es una labor que han de heredar las generaciones futuras hasta que el imperialismo se agote o sea derrotado estratégicamente.

RESOLUCIONES PROPUESTAS EN EL MARCO DEL SÉPTIMO ANIVERSARIO DE LA CENTRAL BOLIVARIANA SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES DE LA CIUDAD EL CAMPO Y LA PESCA

1. Esta Central Bolivariana y Socialista, reconoce y defiende el todo lo realizado por el Presidente Obrero Nicolás Maduro en defensa de la revolución. Así mismo todos los hombres y mujeres de la clase obrera comprometida con este proceso de cambio chavista se comprometen a dar todo lo que sea necesario para derrotar la guerra no convencional que el imperialismo implementa en contra de la revolución y de la patria.
2. La Clase Obrera organizada se compromete a ser parte fundamental de la contraofensiva revolucionaria. La CBSTTCCP asume como tarea fundamental la organización de los sindicatos, delegados de prevención, núcleos obreros de los CPT y cualquier otra expresión organizativa de los trabajadores y trabajadoras, conformando un nuevo y poderoso movimiento, que se constituya en puntal político y productivo para derrotar estratégicamente la guerra no convencional.
3. Para la concreción o materialización de las dos resoluciones anteriores se aprobarán planes concretos, con objetivos definidos y resultados medibles. Estos planes tendrán al menos la cantidad de objetivos a realizar en determinado espacio de tiempo.
4. La Clase Obrera organizada a través de la Central Bolivariana Socialista de los Trabajadores, Trabajadoras de la Ciudad, el Campo y la Pesca (CBSTTCCP) asume la formación como una acción fundamental para la contraofensiva en contra de la guerra no convencional. Esta formación incluirá los elementos pedagógicos necesarios para comprender la naturaleza de esta agresión y las formas para contrarrestarla.
5. La Central Bolivariana y Socialista de los trabajadores asume como tarea de primer orden seguir impulsando el cambio del modelo capitalista por un modelo de transición hacia el socialismo. Como acción inmediata de esta resolución se promoverá la formación de los trabajadores y las trabajadoras para el control operativo y administrativo de la producción y de la distribución de las empresas que fabrican o prestan servicios fundamentales para el pueblo.
6. La Central Bolivariana Socialista de los Trabajadores asume la

consolidación de las siguientes instituciones internas para el 2017, como una evolución organizativa necesaria para luchar en mejores condiciones contra la guerra no convencional:

- a. Una Escuela de Formación de la Clase Obrera
 - b. Una estructura para difusión mediática propia. Para ello se dotará de una radio, una señal de televisión, un medio impreso y una activa página de internet. Así mismo establecerá una extensa red de interacción en las distintas redes sociales.
 - c. Una milicia obrera entrenada y articulada con las FANB.
 - d. Un fondo de funcionamiento, alimentado por las cotizaciones de los sindicatos y otras formas legítimas de generación o captación de recursos.
 - e. Un registro automatizado y unificado de los integrantes del movimiento obrero revolucionario, en lo individual (activistas, delegados y delegadas de prevención) y en lo colectivo (sindicatos, federaciones, centrales regionales, juventud obrera y núcleos obreros de los CPTs)
7. En 2017 la Central Bolivariana Socialista de Trabajadores organizará un Congreso para la refundación del movimiento revolucionario de la clase obrera organizada del país, con la participación de delegados y delegadas de prevención, activistas obreros, juventud obrera, núcleos obreros de los CPT, sindicatos, federaciones, centrales y cualquier otra forma organizada de los trabajadores.